



International Journal of Kannada Research

www.kannadajournal.com

ISSN: 2454-5813

IJKR 2023; 9(2): 126-130

© 2023 IJKR

www.kannadajournal.com

Received: 12-03-2023

Accepted: 16-04-2023

Prof. Vilas S. Patil

विद्यालय, बींगलूरु
नगर विश्वविद्यालय, सौंचला
कालीजू अवरण, बींगलूरु
कनाडाक, भारत

है. प्रो. विजय कुमार
प्रांतीय विद्यालय, सौंचला
प्रधान विद्यालय, कालीजू,
राजाजनगर, बींगलूरु,
कनाडाक, भारत

ಕನಾಡಾಕ ಕಾದಂಬರಿ ಅನುವಾದದಲ್ಲಿ ನಾಗವಮುನ ಸ್ವೀಕರಣೆ

ಪ್ರಾಧಿಕ ಕುಮಾರ್ ಜೀ, ಹೊ. ವಿಜಯ ಹಳ್ಳಿಯವರ

ಪ್ರಾಧಿಕ

‘ಕಾದಂಬರಿ’ ಇದು ಸಂಸ್ಕೃತ ಗಢಕವಿ ಬಾಣಭಟ್ಟನ ಕೃತಿ. ನಾಗವಮುನ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ‘ಕನಾಡಾಕ ಕಾದಂಬರಿ’ (ಕಾದಂಬರಿ ಎಂದೂ ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ) ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಿ ಜಂಪೂಶ್ಯಾಲಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ಇದೋಂದು ಅನುವಾದ ಕೃತಿ. ಬಾಣ ಅಥವಾ ಬಾಣಭಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಅವನ ಮುಗ ಭೂಷಣಭಟ್ಟರಿಂದ ಮೂರ್ವಣಭಾಗ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಭಾಗವೆಂಬ ಎರಡು ಕಥಾಹಂದರಗಳಿಂದ ‘ಕಾದಂಬರಿ’ ಕೃತಿ ರೂಪಗೊಂಡಿರುವಂಧದ್ದು. ಆದರೆ ನಾಗವಮುನ ಅವರಡನ್ನೂ ಮೇಳ್ಳಿಸಿ ಒಂದಾಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಸಂಸ್ಕೃತದ ಈ ಕಾದಂಬರಿ ಕೃತಿಗೆ ಬೃಹತ್ತಿಧಾ ಹಾಗೂ ಕಥಾಸರಿತ್ವಾಗಿರದ ಕಥೆ ಮೂಲ ಆಕರ್ವಾಗಿರಬೇಕೆಂಧು ವಿಧಾಂಸರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾಗವಮುನ ಕನಾಡಾಕ ಕಾದಂಬರಿಗೆ ಮೂಲ ಆಕರ್ವ ಬಾಣನ ‘ಕಾದಂಬರಿ’ಯೇ ಆಗಿದ್ದು. ತನ್ನ ಅನುವಾದದಲ್ಲಿ ಮೂಲದ ಕಥೆಯನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಂತಃ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ವಜನಶಿಲತೆಯಿಂದ ಕೆಲವನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಣಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಜಾಣ್ಣೆ ತೋರಿದ್ದಾನೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಕವಿ ನಾಗವಮುನ ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿ ಕೃತಿಯನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡುವಲ್ಲ ತೋರಿದ ಸೋಂಪಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ವಿವರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಮೂಲ ಕಥೆಯ ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಸೇರಣಡಿ
2. ಅನುವಾದ ವಿಧಾನ
3. ಸಂಗ್ರಹ ಶಕ್ತಿ
4. ಅನೋಜತ್ಯಾದ ಪರಿಹಾರ
5. ಪ್ರವಿರಚಿತ ಪದ್ಯಗಳು / ಭಾಗಗಳು

1. ಮೂಲ ಕಥೆಯ ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಸೇರಣಡಿ

ನಾಗವಮುನ ಕನಾಡಾಕ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ವಿರಚಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಮುಕ್ತಕಾಮುಕ್ತ ಅನುವಾದಕ್ಕೆ ತೊಡಗದೆ ಸೋಂಪಜ್ಞತೆಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವೆನಿಸೆದೆಗೆಂಬಲ್ಲಿ ಕಥೆಯ ಬದಲಾವಣೆ ಹಾಗೂ ಸೇರಣಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

- ನಾಗವಮುನ ಕಾದಂಬರಿ ಕೃತಿಗೆ ಚಂಡ್ರಾಹಿಲಡನನ್ನೇ ನಾಯಕನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆದಿಕವಿ ಹಂಪನಂತೆ ಇವನೂ ಚಂದ್ರ ರಾಜನೆಂಬ ತನ್ನ ಆಶ್ರಯದಾತನನ್ನು ಚಂದ್ರನೊಡನೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಮೂಲದ ಬಾಣಭಟ್ಟನ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಕಥಾನಾಯಕನಾರೆಂಬ ಹೆಸರೇ ಕಾಬುಪುರಿಲ್ಲ.
- ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಮಹಾಶ್ವರಿ ಬೀಳತೆಲೆ ತನ್ನ ಕೊರಳ ಹಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಪುಂಡರೀಕನಿಗೆ ನೀಡುವಕ್ಕು. ಆದರೆ ನಾಗವಮುನಲ್ಲಿ –

“ಕುಡು ಜಪಕೆ ಜಪದ ಮಣಿಯಂ
ಕುಡುದಿನ್ನೂಂದಡಿಯನೊಡಂ ಹೊಗದಿರೆಂ
ದೊಡೆ ಕೇಳ್ಣಿ ಜಪದ ಮಣಿಗೆ
ತ್ವಾಡನೆಯೆ ಹಾರಮನೆ ತೆಗೆದೆನ್ನುಯ ಕೊರಲಂ ” 1

Corresponding Author:

Prof. Vilas S. Patil

ವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೀಂಗಲೂರು
ನಗರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಸೌಂಚಲಾ
ಕಾಲೀಜೂ ಅವರಣ, ಬೀಂಗಲೂರು
ಕನಾಡಾಕ, ಭಾರತ

‘ಕೂರಳಲ್ಲದ್ದ ಹಾರವನ್ನೇ ಜಪಸರವೆಂದು ತಿಳದು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆನು’ . ಎಂಬಲ್ಲ ಮಹಾಶ್ಯೇತೆಯ ಅನ್ಯಮನಸ್ತಕ ವಿದಿತವಾಗಿ ಪ್ರಣಯಿದ ಪ್ರೇಭಾವ ಮಣಿಗೋಂಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

- ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ಮಹಾಶ್ಯೇತೆಯು ಜಂಡ್ರಾಪೀಠದಿನಿಗೆ ತನ್ನ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತ ಮಂಡರಿಂಕನನ್ನು ಕಂಡ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಣಯಿದ ಆಧಿಕ್ಯದಿಂದ ತನ್ನ ದೇಹದಲ್ಲ ಉಂಟಾದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಜಲನವಲನಗರ್ಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಮುಚ್ಚ ಮರೆಯಲ್ಲದೆ ಹೇಳಬೇಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾಗವರು ಸಂದಭವನನ್ನು ತನ್ನ ಕೃತಿಯಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸ್ತೀಯೂ ಪರಮರುಷನ ಮುಂದೆ ಪ್ರೇಮ ಸಲ್ಲಾಪಗರ್ಗಳನ್ನು ಜಟ್ಟಿಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುವುದು ತುಸು ಕಷ್ಟವೇ. ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಸ್ತೀ ಸಹಜ ಗುಣವನ್ನು ಬಲ್ಲವನಾಗಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗರ್ಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಿರಾಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಜೀವಿತ್ಯ ಪ್ರಜ್ಞ ಮರೆದಿದ್ದಾನೆ.
- ಬಾಣನು ಜಂಡ್ರಾಪೀಠ ಮಹಾಶ್ಯೇತೆಯ ಸಾಮಿಪ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಅಲ್ಲ ಅವಳಿಗೆ ತನ್ನ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಹಣ್ಣಿ-ಹಂಪಲು ನೀಡುವ ಅತಿಥಿ ಸತ್ಯಾ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾಗವರು ನಲ್ಲಿ.

“.....ದಿವ್ಯತಪ್ತಿನಿ ಮಾಷ್ಟತಿಥಿ ಹೂಜೆಯಂ
ವಿನಯಪುರಸ್ವರಂ ಕೆಯ್ತಾಂಡುದಭಾಂಸನದೊಂ
ಕುಳ್ಳರಲ್...” 2

“ಹಿರಿದೆಸಿದೆ ನಿಮ್ಮಾಯ ಪ್ರನಾದಮನಾಂ
ಪದೆದೊಡೆದೊಂದು ಗವಂದಿಂ
ಪರಿಜಿತನಂತೆ ಜನ್ಮವಿಸಲುಂ ಬಗೆದಂದಪೆನಂತುಂತ್ತಿ....” 3

ಎಂಬಲ್ಲ ಮಹಾಶ್ಯೇತೆ ಆತನನ್ನು ಅಭ್ಯಾಗತ (ಅತಿಥಿ) ನೆಂದು ತಿಳಿತು ಮೊದಲು ಅತಿಥಿ ಸತ್ಯಾರ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಆತನ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ಕೇಳಲು ಮುಂದಾಗುತ್ತಾರೆ. ‘ಅತಿಥಿ ದೇವೋಽಭವ’ವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಮನಿಗೆ ಬಂದಪರನ್ನು ಮೊದಲು ಉಪಚರಿಸುವುದೇ ಜೀವಿತ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದ ನಾಗವರು ನಂತರವಷ್ಟೇ ಉಭಯ ಕುಶಲೋಪರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತಾನೆ.

- ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿ ಕೃತಿಯಲ್ಲ ಮಹಾಶ್ಯೇತೆ ಮಂಡರಿಂಕನನ್ನು ಪತಿಯಾಗಿ ಭಾವಿಸಿರುವುದು ಸೂಜ್ಯವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾಗವರು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ‘ಪತಿದು:ಖಭಾಜನೆ’, ‘ಮರುಷ ಇಕ್ಕವನಿಕ್ಕಿಂ’ ಎಂಬತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗರ್ಜಲ್ಲ ಅವಳು ಮಂಡರಿಂಕನನ್ನು ಪತಿಯಿಂದೇ ಭಾವಿಸಿರುವುದು ವಾಜ್ಯವೇಸಿಸುತ್ತದೆ.
- ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾದಂಬರಿ ವಿರಕ ವೃಥಾತ್ಮೇಯನ್ನು ಜಂಡ್ರಾಪೀಠದಿನಿಗೆ ಕೆಯೊರಕ ಮತ್ತು ಪ್ರತೀಭೇವಿ ಇಬ್ಬರೂ ವರ್ಣಿಸಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಾಗವರು -

“ವ ॥ ಕಾದಂಬರಿ ದೇವಿ.....ವಾತೇಯಂ ಕೇಳಲತಿ
ಕುತೂಹಲನಾಗಿ ಮೇಝನಾದಂಗೆ
ಮೆಜ್ಜಗೋಬ್ಬಾತೆಂಬೆರನು ರಾಜಲೋಕಮಂ ವಿಸಜೆಸಿ
ದೊರೋತ್ತಾರಿತ ಪರಿಜನ
ಪತ್ರಲೇಖಾಧಿತೀಯನಾಗಿ ವಲ್ಲಭ ಭಾಲೋದಾರ್ಯನಮಂ ಮೊಕ್ಕ
” 4

ಎಂಬ ಪಜನದಲ್ಲ ಪತ್ರಲೇಖಾಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾದಂಬರಿಯ ವಿರಹವನ್ನು ಹೇಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೆಣ್ಣಿನ ಹೃದಯವನ್ನು ಮತ್ತೊಳವಣ ಹೆಣ್ಣು ಅರಿಯಲ್ಲಿಕೇ ವಿನಿ: ಮರುಷನಾದವನಿಗೆ ಅದು ತಿಳಿಯುವುದು ತುಸು ಕಷ್ಟವೇ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ ನಾಗವರು ಇಲ್ಲ ಹೆಣ್ಣಿ ಸಮರ್ಥಕಿಂದು ಭಾವಿಸಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವೇಸಿಸುತ್ತದೆ.

- ಮೂಲ ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ತಾರಾಪೀಠನು ಶುಕನಾಸನಿಗೆ ಮಗ ಎದುರಿಗಿರುವಾಗಲೇ ‘ನನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ಮಿಳನೆ ಬಂದವು. ಇದು ಆತನ ಮದುವೆಗೆ ಯೋಗ್ಯ ವಯಸ್ಸು ಎಂದು ಮೌದಲಾಗಿ ಬಾಂಬಿಜಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ನಾಗವರು ಕನಾಟಕ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ -

“ಘನಶ್ರೋರ್ಜನಲಧೂಮವಲ್ಲ ವದನಾಂಭೋಳಜಾಂಸಿಮಾಲೆ
ಯ್ಯಾ ವನಗಂಧಾಧಿಪದಾನ ಲೇಖಿ ಪಮರಾಲೇಖ್ಯಪ್ರಭೋಂಸ್ಯಾಲನಾಂ
ಜನರ್ಯಾಂಬೆ ವಿವಾಹಮಂಗರ್ಗಳಕದೆ ಭ್ರಾ ಸಂಜ್ಞೆಯಂಬಂತೆ ಜೆ
ಳ್ಳಾನದೇಂ ಶ್ರೀಶ್ರುವಿಕಾಸರೇಖಿ ತಳೆದತ್ತಿಂಗರ್ಗ್
ಕುಮಾರವ್ಯಾಸದೊಳ್ಳಾ
ವ// ಎಂದು ತನ್ನಾಳಿ ಭಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ತಾರಾಪೀಠನ
ಮನೋಗತಾಭಪ್ರಾಯಮನರಿದು.....” (5)

ಎಂಬಲ್ಲ ಮಗನಿಗೆ ಮಿಳನೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಜಾರಗರ್ಗಳನ್ನು ತಾರಪೀಠನು ತನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೇ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮಗ ಎದುರಿಗಿದ್ದಾಗ ಈ ರೀತಿ ನೇರಾ-ನೇರ ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟೋಂದು ಸಮಂಜಸವನೆಸಲಾರದು. ಅಂತಹಿಯೇ ನಾಗವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸನ್ನವೇಷವನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಿ, ಕೇವಲ ಮನದಾಳದ ನುರುಳಿಯಲ್ಲ ಆ ಎಲ್ಲ ವಿಜಾರಗರ್ಗಳನ್ನು ಜಿಂತಿಸ್ತುರಿವಂತೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಹೇಳಿದಿದ್ದಾನೆ. ಮೂಲ ಕಥೆಯ ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಸೇಪಣಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೇಲನ ಕೆಲವು ಸನ್ನವೇಶಗರ್ಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ, ನಾಗವರು ಜೀವಿತ್ಯಪ್ರಜ್ಞ ವಿಮರ್ಶಕ ದೃಷ್ಟಿ. ವ್ಯವಹಾರಿಕ ಮತ್ತು ತಾಕಿಂಕೆಗಳು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತವೆ.

2. ಅನುವಾದ ಅಥವಾ ಭಾಷಾಂತರ ವಿಧಾನ

ಒಂದು ಭಾಷೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಯೊಂದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವುದೆಂದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭದ ಮಾತ್ರ. ಅನುವಾದಕನು ಎರಡೂ ಭಾಷೆಗರ್ಗಳ ಪ್ರಾಬೀಣ್ಯತೆ ಹೊಂದಿರುವೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂಲ ಕೃತಿಯ ಹಂದರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರದಂತೆ ಜಾಣಿ ತೋರಿ ಕೃತಿಯೊಂದರ ಅನುವಾದ ಶ್ರೀಯಿಗೆ ಒಳಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಗವರು ಭಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಅನುವಾದಿಸುವಾಗ ಆತನ ಕಾರಯತ್ತಿ ಪ್ರತಿಭೀ ಶ್ರೀಯಾತ್ಮಕವಾಗಿರುವುದು. ಕನ್ನಡದ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲ ಅನುವಾದಿತ ಪ್ರಣಯ ಕಾವ್ಯ ವೆಂಬ ಹೆಗ್ರಾಂಕಿಗೆ ಪಾತ್ರವಾದ ಕನಾಟಕ ಕಾದಂಬರಿಯು ಅನುವಾದಕ್ಕೆ ಮಾಡರಿಯಾಗುವಂತೆ ರಚಿತಗೊಂಡಿದೆ. ಸಂಸ್ಕೃತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಜರಿತ್ತೆಯಲ್ಲ ಗದ್ಯಕ್ಕಿ “ಭಾಣನ ಮುಟ್ಟದ ಕವಿತಾ ವಿಷಯವಿಲ್ಲ ; ಮುಟ್ಟದೆಲ್ಲವೂ ಇನ್ನಿಲ್ಲ.” ‘ಭಾಣೋಳಜಿಷ್ಟಂ ಸಗತ್ವವಂ’ ಉಳಿದ ಕವಿಗಳಿಲ್ಲ ಭಾಣನ ಎಂಜಲಗೆ ಶ್ರೀಯಾನುವರೆಂಬ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಾಜಿಂತ್ಯ ಭಾಣನನ್ನು ಮೆಚ್ಚ ಹೊಗರ್ಜಿದ್ದಾರೆ ...” (6) ಇಷ್ಟೋಂದು ಪ್ರವ್ಯಾತೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಭಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಅನುವಾದಿಸುವುದೆಂದರೆ ಅದು ಸವಾಲನ ಮಾತೇ ಸರಿ ! ಆದರೆ ನಾಗವರು ಕೆಜ್ಜಣದ ಕಡಲೀಯಂತಿದ್ದ ಸಂಸ್ಕೃತದ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಮೂಲಕ್ಕೆ ಲೋಪವಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುವಾದಿಸಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತದ ಸುದೀರ್ಘ ಸಮಾನಪಡಗಳು, ವಣಣನಾ ಭಾಗಗಳು, ತೀಷ್ಪತ್ರ ಅಲಂಕಾರಗಳ ಬಳಕೆಯೆಲ್ಲಕ್ಕಾಗಿವೆ. ಅವನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಂಬರದ ಶೈಲಿ. ಆದರೆ ನಾಗವರು ಕಂಡು ಭಾಷಾ ಜಾಯಂತಿಯಾನಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಜಿಕ್ಕಿ ಪದಗಳಿಂದಿಗೆ ಸರಳ ವಾಕ್ಯ ರಚನೆಗೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ನಿಂದುತ್ತಾನೆ. ಅನವಶ್ಯಕವೇಸಿಸಿದ ವಣಣನಾ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸಿರಾಕರಿಸುತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತದ ಮುರಿದು ಕಟ್ಟಿದ್ದಿಲ್ಲ ಯಿತ್ಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಬಾಣನಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಕನ ಪರಾತ್ಮಮದ ವಣಣನಾಭಾಗ ನಾಲ್ಕು ಪುಟಗಳಷ್ಟು ಹರಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾಗವರು

“ಫಿರಿದುಂ ಧೃಡಕರ ಮುಣ್ಣಿಯ
ಭರದಿಂ ಮುನ್ನುಂಡ ಸಿರಿನುಗುಷ್ಟಿಮುದೆಂಬಂ
ತರಿ ಕರಿ ಮಸ್ತಕ ಮುಕ್ಕೂಲ
ತ್ತರ ದಂತುರಮೆಸೆಪುದಾ ಸೃಪಾಲಕ್ಕಪಾಣಂ

ಕಲಗಳುರಃ ಕವಾಟ ಕವಚಂಗಳ ಕಳ್ತಲೆಯೋಽ ಕವಿಂದ್ರಸಂ
ಕುಳ ಮದವಾರಿಥಾರೆಗಳ ಹೆಮುಳೆಯೋಽ ರಣಮೆಂಬ
ರಾತ್ರಿಯೋಽ
ಸಲೆ ಬರುತ್ಪರಣಳಿಂದುಮಜಿನಾರಿಕೆ ಯಂದದೆ ರಾಜಲಕ್ಷ್ಮಿ ತ
ನ್ನೊಲವಿನೊಳಿಂದೊಡಾ ಸೃಪನ ಹೌರುಷಮೇಂ
ಮೋಽಳ್ಳೆವೆಳ್ಳುಮೆ ” 7

ಎಂಬ ಎರಡೇ ಪದ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಾರಾಹಿಂಡ ಮತ್ತೊಳ್ಳುವದ ಆನಂದವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿ ಬಂದ ವಣಣನಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ –

“ಅಡಿಗಡಿಗಾನಂದಾಶ್ಮಿಗ
ಕೆಡೆ ವಿಡುಷ್ಯತ್ತಿರಲ್ಲಿ ನಿಡು
ಹಿಡಿವಂದದೆ ಕುಡಿವಂದದೆ
ನುಡಿವಂದದೆ ಸುತನಳ್ಳರಿಂದಿಂಳಿಸಿದಂ ” 8

ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಳ್ಳುವದ ಸಂತೋಷವನ್ನು ನಾಗವರು ಸ್ವಾನುಭವ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಿತಿಸಿದ್ದರೆ,

“ಕರುಣಿಸು ದೃವಮು ಪಾಣಸು
ಹರಾದ್ರಿ ರಕ್ಷಸೆಲಿ ರಾತ್ರಿ ಶರಣಾಗು ಸರೋಂ
ವರಮೆ ವನದೇವಿಯರಿರಾ
ನೆರದೆರಲ್ಲರುಮೆನಗೆ ಮರುಷಭಕ್ತಮನಿಕ್ಷಿಂ ” 9

ಎನ್ನುವೆಲ್ಲ ಮಹಾಶ್ವೇತಿಯು ಅನುಸಿಧಿದ ಪ್ರಾಣಕಾಂತನನ್ನು ನೋಡಿ ವಿಲಾಷಿಸುವ ದುಃಖದ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಅಳುವ ಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅತ್ಯಂತ ಸರಳ-ಸುಂದರವಾಗಿ ಜಡಿಜಡಿಯಾದ ಪದಗಳ ಮೂಲಕ ಜಿತಿಸಿದ್ದಾನೆ.

“ಸತ್ತಳಿ ಕಾಮದೇವನ ಪರೋಳಕ್ಕದೊಳಾರತಿ ಹಾಂಡು
ಸತ್ತೋಡಂ
ಸತ್ತಳಿ ಕುಂತಿ ಮತ್ತಜಿಮನ್ಯ ಕುಮಾರಕನಂದು ಸತ್ತೋಡೆ
ನುತ್ತರೆ ಸತ್ತಳಿ ನೆಗಡ್ಡಿ ಸಿಂಧು ಸೃಪಾಲಕನಂದು ಸತ್ತೋಡಂ
ಸತ್ತಳಿ ದುಷ್ಯಾಂಶಾವಸಿತೆ ಯಂತಿಪು ನಿಂವಂದವಲ್ಲವೇ ” 10

ಜಂದ್ರಾಹಿಂಡನು ದುಃಖತ್ವೆಯಾದ ಮಹಾಶ್ವೇತಿಯನ್ನು ಸಮಾಧಾನಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಬಂದ ಮೇಲನ ವೃತ್ತಪದ್ಯ

ಎಷ್ಟು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ? ಸತ್ತಳಿ-ಸತ್ತಳಿ---ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಲೆ ಬಹುಕಿನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ನಾಗವರು ಅನುವಾದದ ಸ್ವಾಜನಶೀಲತೆಗೆ, ಮೃದುವಜನ ರಚನೆಗೆ ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಪದ್ಯಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಬಹುದು. ಸಂಸ್ಕೃತದ ಕೃತಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನುವಾದಿಸುವಾಗ ಮೂಲದ ಸೌಂದರ್ಯ ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಜಿಕ್ಕಿತ್ಸಕ ಶಕ್ತಿಯ ಬಲದಿಂದ ಮುಣ್ಣಿಕರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಮೂಲದಲ್ಲಿರುವ ನಿರಸಲೆಯನ್ನೂ ಸರಸನೋಂಗನುವಲ್ಲ, ಹೇಳಲವಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಕಾಂತಿಗೋಂಗನುವಲ್ಲ, ಗೌಣ ಮಾಹಾತ್ಮಾಗಳಿಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಸೋಂಪಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಮರೆದಿದ್ದಾನೆ.

3. ಸಂಗ್ರಹಶಕ್ತಿ

ನಾಗವರು ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಗೆ ಮುಣಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ತನ್ನ ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಾತ್ಮಕ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಥಾರೂಪಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಾಗವರು ಸಂಗ್ರಹಕಾರ್ಯ ಕಂಡುಬರುವುದು ಸುದೀರ್ಘ ವಣಣನೆಗಳಲ್ಲ. ಮಾನವಿಯ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ಭಾವಪ್ರತಿಧಾನವಾದ ಸಂಸ್ಕೃತಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿ ಎತ್ತಿಕೊಂಡರೆ, ಅನವಶ್ಯಕವೇಸಿಸಿದಪುಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವನು. ಜಂದ್ರಾಹಿಂಡ - ಮಹಾಶ್ವೇತಿಯನ್ನು ಸಮಾಧಾನಪಡಿಸುವ ಭಾಗ ಅವನ ಸಾರಾನುವಾದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿದೆ.

ಜಾಂಡಾಲ ಕನ್ನೆಯ ವಣಣನೆ, ದಂಡಕಾರಣ್ಯ, ಶಾಲ್ಲಾಲಂಪ್ರಕ್ಕ, ಪಂಪಾಸರ್ಯಾಪರದಂತಹ ಮೊದಲಾದ ಹೃದ್ಯಂಗಮ ಭಾಗಗಳು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯಂತೆಯೇ ನಾಗವರು ಸಲ್ಲಿಯೂ ಒಡಮೂಡಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಜಂದ್ರಾಹಿಂಡ ಮರಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಾ ಸುಮಾರು ತೊಂಬತ್ತುಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿತವಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾಗವರು ಆ ವಣಣನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉಳಿಸ್ತಿನಿಯ ಅರಮನೆಯ ವಣಣನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಏಕೈಕ ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ಉಳಿದೆಲ್ಲಪುಗಳನ್ನು ಕೈಜಿಣಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಯುವರಾಜಾಭಜೇಂ ಮೂವಂದಲ್ಲಿ ಬರುವ ‘ಬೆಂಟಿಯ ವಣಣನೆ ಕೂಡ ನಾಗವರು ಸಲ್ಲಿ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ. ಸಂಗ್ರಹಶಕ್ತಿಯ ಭರದಲ್ಲಿ ನಾಗವರು ಆ ಕಾಲದ ಕಲೆ-ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪ, ಜನ-ಜಂಪನ, ಆಕಾರ-ವಿಜಾರ ಮೊದಲಾದ ವಿಷಯಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಗೌಣವಾಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಮೂಲದಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಉಪಮೆ, ರೂಪಕ, ವಿಶೇಷಣಗಳನ್ನೇ ಹಾರಿಸಿ ಇಡುತ್ತಾನೆ. ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯ ಬಹುತೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮನರುತ್ತಿಗಳೇ ಕಂಡುಬಂದರೆ, ನಾಗವರು ಸಲ್ಲಿ ಅಪುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ.

4. ಅನೆಜಿತ್ಯಾದ ಪರಿಹಾರ

ಕಾದಂಬರಿಯ ಅನುವಾದದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕವಿ ನಾಗವರು ನಿಗೆ ಅನುಜತೆವಿಸಿದಿಸಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸ್ವಂತಿಕೆ ಮರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಅಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದಪುಗಳಿಂದರೆ –

- ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಶಬರನಾಯಕನನ್ನು ಕಂಡ ಗಿಳಿ ತನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಂಡಪ್ಪತ್ತಿಯ ದೊಂಡಣಿಗಳ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ತುಪ್ಪಕು ಮೂಡದ ಗಿಳಿಯೊಂದು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಲೋಚಿಸುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾನೆ.
- ವಿಲಾಸವತಿ ತನ್ನ ಮುಗನಾದ ಜಂದ್ರಾಹಿಂಡ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹಿಂತಿರುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅವನನ್ನು ಅಪ್ಪಿ

- ಬಲಾತ್ಮಾದಿಂದ ತೋಡಿಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿರಿಸಿಕೊಂಡಳಿಂದ ಹೇಳಿರುವ ಮೂಲದ ಭಾಗ ನಾಗವರು ಕನಾಟಕ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ಕಾಲುಪುದಿಲ್ಲ.
- ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿನ ಶೂದ್ರಕ ಜಂಡಾಲಕ್ಷ್ಯಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ನಾಗವರು ಕತ್ತರಿ ಹಾಕಿದ್ದಾನೆ.
 - ಜಂದ್ರಾಚಿಂದ ಕಾದಂಬರಿಯ ಹಿನ್ನೆರುವಣಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇ ಹೋಗುವಾಗ ‘ಸುರತವನ್ನನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ತೀ-ಮರುಷರನ್ನು ನೋಡಿದಂತೆ’ ಎಂಬ ಸನ್ನಿಹಿತ ನಾಗವರುನಿಲ್ಲ.
 - ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ‘ಮಂಡರಿಕನಿಗೆ ಮಹಾಶೀಲ ಮರುಖಾದ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಳ ಮೋಲಿ ತೊಟ್ಟುಗಳು ಸ್ಪರ್ಸಿಸಿದವು’ ಇದು ಸಹಜವಾದ ಅನುರಾಗದ ಉತ್ತರಾತ್ಮೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯಾದರೂ ಮಹಾಶೀಲಯೇ ಅದನ್ನು ಜಂದ್ರಾಚಿಂದನ ಮುಂದೆ ನಿವೇದಿಸಿರುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಿನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ನಾಗವರು ಇಂತಹ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ಅನ್ವಜತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾನೆ.
 - ನಾಗವರುನು ಮೂಲ ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿನ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲ ತನ್ನ ಜಿಕಿತ್ಸಕ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಉತ್ತಮ ನಿಣಣಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲ ಕೆಲವು ಲೋಪವಾಗಿದ್ದಂತು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ
 - ಜಾಬಾಲಯ ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ಸೂರ್ಯಾಸ್ತವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಾಣ ‘ಪಾರಿವಾಳದ ಕಾಲನಂತೆ ಕೆಂಪಾದ ಬಣ್ಣ ಆಗ’ ಇತ್ತೀಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಗವರು ಆ ಉಪರ್ಮೇಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು “ದಿನಾಧಿಪತಿ ನಿಜಪಾದಂಗಳನುಡುಗಿ ಗಗನತತ್ವದಿಂದಿಷಿದಂತೆ” ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ.
 - ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ಕೆಟಿಂಜಲನು ತನ್ನ ಗೆಳೆಯನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಂಡು ‘ಸಚೀತನಗಳರಲ್ಲ, ಅವನು ಮನಸ್ಸು ಮೊಡಿದೆ ಅಚೀತನಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಬಲ್ಲ. ಹಿಂಗಾರಿ ಕುಮುದವೂ ಸೂರ್ಯ ಕಿರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸುತ್ತದೆ.... ಎಂದು ಪ್ರಣಯದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಯೋಜಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗ ನಾಗವರುನಿಲ್ಲ ಮರೆಯಾಗಿದೆ.
 - ಮಂಡರಿಕನ ದೇಹದ ಹಿಂದೆ ಕೆಟಿಂಜಲನೂ ಹೋದಾಗ ಮಹಾಶೀಲಗೆ ‘ಪ್ರಿಯತಮನ ದ್ವಿತೀಯ ಮರಣವಾದಂತೆ’ ಇಮೃತದ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಣನ ಈ ಮೂಲ ಭಾಗ ನಾಗವರುನಿಲ್ಲ.
 - ಹೇಮಕೂಟದಿಂದ ಮರಳದ ತರಳಕೆ ಮೊದಲನಲ ಜಂದ್ರಾಚಿಂದನನ್ನು ಕಂಡಾಗ ಈತ ಯಾರೆಂದು (ತುಸುಹೋತ್ತು) ಕುತೂಹಲದಿಂದ ಅವನನ್ನು ಕೆಲಕಾಲ ನೋಡಿ. ಅನಂತರ ಮಹಾಶೀಲಯ ಸಮೀಪಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾಕೆಂದು ಬಾಣ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ನಾಗವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ.
 - ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯ ಉತ್ತರಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಟಿಂಜಲನನ್ನು ಮನಃ ಕಂಡ ಮಹಾಶೀಲ ‘ಶೋಕಾನಂದ ಮರ್ಯಾದತಿನಿ’ಯಾದಳಿಂದ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಅವಳ ಮನದ ಸಂಕಳಣ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಜೆನಾಷ್ಟಿ ಅಭವ್ಯಕ್ತಿಸುತ್ತದೆ. ಆದೆ ಈ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ನಾವು ನಾಗವರುನಿಲ್ಲ ಕಾಲುಪುದಿಲ್ಲ.

ಹೆಂಡರಕ್ಕೆ ಮೂರಕವಾಗುವ ಕೊಂಡಿಯಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನೇ ನಾಗವರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮರೆತುಜಡುತ್ತಾನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ - ಶೂದ್ರಕರಾಜ

ವೆಂಡಭೂಷಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಜಿದನೆಂದು ಒಂದು ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳ ಮುಂದಿನ ಪದ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವನ ಅಂಗಾಂಗಳು ಬೀವೆತು ಹೋಗಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ರಾಜನ ಬೀವರಿಗೆ ಕಾರಣವನ್ನೇ ಸೂಚಿಸಲ್ಪ. ಮೂಲ ಬಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರಕವಾಗುವಂತೆ ವ್ಯಾಯಾಮದ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬರುವುದು. ಅಲ್ಲಿಂದು-ಇಲ್ಲಿಂದು ಇಂತಹ ಎಡವಟ್ಟಗಳನ್ನು ಹೂರತುಪಡಿಸಿದರೆ ಅನುವಾದ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ನಾಗವರುನು ಪ್ರೌಢಿಮೆಯನ್ನೇ ತೋರಿದ್ದಾನೆ.

೫. ಸ್ವ ವಿರಜತ ಪದ್ಯಗಳು

ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿ ನಮಗೆಲ್ಲ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೆಸರಾಂತ ಪ್ರೇಮಕಾವ್ಯ. ಇಲ್ಲ ಬರುವ ಒಂದೊಂದು ಹಾತ್ತಪೂ ಓದುಗರ ಮಾನಸದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾಜಯದೆ ನಿಲ್ಲವಂಥವು “ಈ ಕಥೆಯ ಒಂದೊಂದು ಸನ್ನಿಹಿತವನ್ನೂ ಜಿತ್ತಕಾರನೋಬ್ಜನು ವಿಧಿ ವಣಣಗಳಿಲ್ಲ ಜಿತ್ತಿಸಿದಂತೆ ಅಜ್ಪಕಟ್ಟಾದ ಮಾತಿನ ಜೋಡಿಯಿಂದಲೀ ಮೂಡಿಸಿದ್ದಾನೆ.....ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲ ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ ನಾಗವರು ಕನ್ನಡದ ಬಾಣಭಟ್ಟನೇ ಆಗಿದ್ದಾನೆ.” (10) ಎಂಬ ವಿಮರ್ಶಕರ ಮಾತು ಸೂಕ್ಷ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಕನಾಟಕ ಕಾದಂಬರಿಯು ನಾಗವರುನು ಅನುವಾದ ಕೃತಿಯಿಂದಿನಿಸಿದೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕಾವ್ಯದಂತೆ ಜರಿತ್ತೆಯಲ್ಲ ಕಂಗೋಳನುತ್ತಿದೆ. ಬಾಣನ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅನೇಕ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳಿಗೆ ನಾಗವರು ತನ್ನದೇ ಆದ ಪ್ರತಿಭಾಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪದ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿಸಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ:

“ಜರೆಯಿಂದಂ ಪುಬು ಜೋಲಲ್ಲಾ ತರೆ
ತರತರದಿಂದುಣಿಣಿಮೋಣಿಣಿ ಗಂಟಲ್
ಮುರಿದತ್ತೊಂದೊಂದರೊಳ್ಳಾ ತಣ್ಣುಗೆಯಿ
ಸೆರೆಗಳಿಂತುಂಬಿದಿಂಬರೆ ಕೆಮ್ಮುಂ
ಬರಿಯಲ್ ಬೆಟ್ಟಂಗಂಜಾ ಬಟ್ಟೀಯೊಳಿಸಿತಡಗುಂತನ್ನು
ಕ್ಷೇತಾರದೆಂದಾ
ತುರಿಸುತ್ತಂ ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದನ್ನಾಯ ಮರದಿಯೊಳ್ಳಾ
ನಿಂದನೊವೆಂ ಪುಂದಂ”

(ಪುಟ : 67)

ನಿನ್ನಾಯ ತಾಯನೊಯ್ಯ ಪದದೊಳ್ಳಾ ಜವನಕ್ಕಟ ನೋಡು ಕಂದ ಬಂ
ದೆನ್ನುಮನಂತೆ ಕೂಡಿದೊಡನೊಕ್ಕಲುಪ್ರೋಣಿಸನೇಕೆ ಬಯ್ಯಿ
ನಾಂ
ನಿನ್ನನೆ ನೋಡಿ ಶೋಕಮನಡಂಗಿಸಿ ಬಾಳ್ಳಿಯೆ ಲೀನೆನುತ್ತಮಿ
ಪನ್ನೆಗ್ಗೆಮಂತ್ರ ನಿನ್ನನೊಂಗೊಂಡು ಮುಕುಂಗುವ
ಕಾಲಮಾಡುದೋಂ

(ಪುಟ : 69)

ಅಂಜೆಗಳಂಜರದಿಂ ತ
ಣ್ಣಿಂ ಚೆಣ್ಣಿಂ ಸವಿಯಿನಬ್ಜಪನಸೊರಭದಿಂ
ಕಾಂಜನ ಕಮಳಾಕರಮಿಯ
ಪಂಚೀಂದ್ರಿಯಸುಲಮನನೆನಗ ಪದೆದಪುದಿಂಗಳಿ
(ಪುಟ : 194)

ಆಕೆಯ ಪೆಸರಾಕೆಯ ಮಾ
ತಾಕೆಯ ಮುದ್ದುಕೆಯಿಂದವಾಕೆಯ ತನುನೋಂ
ಕಾಕೆಯ ತಿಳಿವಾಕೆಯ ಮುಳ
ನಾಕೆಯ ಕೂಟಮೆದಲದುದರಸನ ಮನದೊಳ್ಳಾ” 11
(ಪುಟ : 500)

ಹಂಗೆ ಅವನ ಸ್ವರೇಜಿತ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರತಿಭಿಗೆ ಕನಾಡಕ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲ ಹಲವಾರು ಪದ್ಯಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಒಟ್ಟನೆಲ್ಲ ‘ಕಾದಂಬರಿ’ ಕಥೆಯೇ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾದದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಷ್ಟೇ ತೊಡಕನಿಂದು ಕೂಡ ! ಕರೆಯೋಳಿಗೊಂದು ಕತೆ ನೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ನಾನಾ ಜನ್ಮಗಳ ವೃತ್ತಾಂತ ಇಲ್ಲದೆ. ಅನೇಕ ಫಟನಾವಜಗಳು, ವೈಣವಿಗಳು ಕಾದಂಬರಿಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಸುರುಳನುರುಳಯಾಗಿ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಹ್ಕರಿಸಿದ ಒಮ್ಮೆಯೇ ಕಥೆಯ ಹಿಡಿತ ತಪ್ಪಿಪುದೂ ಉಂಟು. ಅದರೂ ಸಂಸ್ಕೃತದ ಪ್ರಣಯ ಗರ್ವಕಾವ್ಯಪೂರ್ವಾಂದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನುವಾದಿಸುವಲ್ಲ ಅರ್ಥಾಂತ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಳಪಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಮೇರೆಯ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕಾವ್ಯವೆನೋ ಎಂಬಂತೆ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ನಾಗವಮ್ರ ನಿಜಕ್ಕೂ ಪ್ರಶಂಸಾಹಣನೇ ಸರಿ ! ಕನಾಡಕ ಕಾದಂಬರಿಯ ಅನುವಾದದಲ್ಲ ನಾಗವಮ್ರ ತೂರಿದ ಸ್ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಸಿ.ಪಿ. ಕೃಷ್ಣಕುಮಾರ್ ಅವರು ‘ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಥಾ ವಾಹಿನಿ ಗುಣಾಂತರೆನ ಹೈಶಿಕ ಗಿರಿಯಲ್ಲ ಸಂಭವಿಸಿ, ಭಾಣನ ಕೃತಿ ಪಾತ್ರದಲ್ಲ ಸಂಸ್ಕೃತಕ್ಕ ಹರಿದುಬಂದು ಕಡೆಗೆ ದೇಶಭಾಷೆಗಳ ಸಮುದ್ರದಲ್ಲ ವಿಲ್ಲಂಘಿಸಿದೆ. ಆ ದೇವಗಂಗೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡದ ನೇಲಕ್ಕೆ ಕರೆದುತ್ತಂದ ಭಗಿರಥ ನಾಗವಮ್ರ’ ಎಂದು ವಿಶೇಷಿಸಿರುವುದು ಒಪ್ಪವಂತಹದ್ದೆ ಆಗಿದೆ.

ಅಡಿ ಟಪ್ಪೆಣಿ

1. ಕನಾಡಕ ಕಾದಂಬರಿ ; ಹ.ವೆ. ನಾರಾಯಣಶಾಸ್ತ್ರಿ; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರು ; 2011; ಮುಟ್ಟ: 220
2. ಅದೇ ; ಮುಟ್ಟ : 205
3. ಅದೇ ; ಮುಟ್ಟ : 206
4. ಅದೇ ; ಮುಟ್ಟ : 366
5. ಅದೇ ; ಮುಟ್ಟ : 402
6. ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಾವ್ಯ ; ಡಾ. ಕೆ. ಕೃಷ್ಣಕುಮಾರ್ತಿ ; ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು ; 1958 ; ಮುಟ್ಟ ; ಮುಟ್ಟ : 389
7. ಕನಾಡಕ ಕಾದಂಬರಿ ; ಹ.ವೆ. ನಾರಾಯಣಶಾಸ್ತ್ರಿ; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರು ; 2011 ; ಮುಟ್ಟ : 20-21
8. ಅದೇ ; ಮುಟ್ಟ ; 164
9. ಅದೇ; ಮುಟ್ಟ : 274
10. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ ;ಕೆ. ಹೆಂಕಟರಾಮಪ್ಪ ; ಶಾರದ ಮಂದಿರ, ಮೈಸೂರು ; 1974 ; ಮುಟ್ಟ : 54,55
11. ಕನಾಡಕ ಕಾದಂಬರಿ ; ಹ. ವೆ. ನಾರಾಯಣಶಾಸ್ತ್ರಿ ; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು , ಬೆಂಗಳೂರು : 2011 ಮುಟ್ಟ; 67,69,194,500

ಅಕರ್ತೃಗಳು

1. ಕನಾಡಕ ಕಾದಂಬರಿ ; ಹ ವೆ ನಾರಾಯಣಶಾಸ್ತ್ರಿ ; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು , ಬೆಂಗಳೂರು ;2011
2. ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಾವ್ಯ ; ಡಾ. ಕೆ ಕೃಷ್ಣಕುಮಾರ್ತಿ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು ; 1958
3. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ ;ಕೆ. ಹೆಂಕಟರಾಮಪ್ಪ ; ಶಾರದ ಮಂದಿರ, ಮೈಸೂರು ; 1974
4. ಜಂಪೂ ಕವಿಗಳು ; ಹಿ ವಿ ನಾರಾಯಣ ; ಸ್ವಪ್ನ ಬುಕ್ ಹೌಸ್ ಬೆಂಗಳೂರು ; 2010
5. ಕಾವ್ಯ ಕಲ್ಪ ; (ಸಂ) ಡಾ ವನಜಾಕ್ಷಿ ಹಳ್ಳಿಯವರ ; ತುಮಕೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ತುಮಕೂರು; 2008
6. ವಿಕಿಪೆಡಿಯಾ , ಅಂತರಾಂತ ತಾಣ ಇತ್ಯಾದಿ